21135-40 Ondersteunende ingenieursdiensten Oeververvanging Tranche 4
Nota van inlichtingen

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	V&G-nummering PvE	In het PvE lijkt bij de eisen voor het DO te worden verwezen naar eisen VO-7.x, terwijl de betreffende V&G-eisen elders als VO-5.x zijn genummerd. Kan Aanbesteder bevestigen welke eisen hier worden bedoeld en de verwijzing corrigeren?	Dat klopt inderdaad. De doornummering is aangepast en niet consequent doorgevoerd. Waar VO-7.xxx staat dient VO-5.xxx gelezen te worden.
2	Creosoot / bodemverontreiniging	In de uitvraag is aanvullend onderzoek naar mogelijke verontreiniging door gecreosoteerde palen voorzien. Kan Aanbesteder bevestigen welke onderzoeken minimaal door opdrachtnemer dienen te worden geprijsd en hoe wordt omgegaan met aanvullend onderzoek dat noodzakelijk blijkt naar aanleiding van de onderzoeksresultaten?	De vervuiling rond de creosoot palen is vaak heel lokaal. Het onderzoek dient zo uitgevoerd te worden dat zowel de arbeidshygiennische maatregelen in de uitvoering bekend zijn als de milieu hygiënische eigenschappen om de palen en grond te kunnen afvoeren naar een erkende verwerker. Ook dient de vervuiling afgeperkt te worden zodat de omvang van de vervuiling inzichtelijk wordt.
3	Kabels en leidingen	Kabels en leidingen zijn als belangrijk projectrisico benoemd. Kan Aanbesteder verduidelijken welke reeds bekende K&L-informatie, onderzoeken en afstemming met netbeheerders bij aanvang van de opdracht beschikbaar worden gesteld en welke aanvullende onderzoeken en coördinatie geacht worden binnen de inschrijfsom te zijn opgenomen?	Er wordt door de aanbesteder geen informatie over K&L beschikbaar gesteld. In de inschrijfsom dient te zijn inbegrepen: alle onderzoeken betreffende het vaststellen van de hoeveelheidK&L en de exacte ligging van de K&L in xyz positie. Alle coördinatie met netbeheerders voor afstemming van de werkzaamheden, het ophalen van eisen rond de betreffende K&L en de coördinatie rond de kruisingen die niet ontwerptechnisch op te lossen zijn en dus verlegd dienen te worden. In principe is het uitgangspunt geen k&L te verleggen, maar een passende oplossing te vinden
4	Risico interne klanteisen	In het risicodossier is als toprisico opgenomen dat interne klanteisen rondom NVO's onvoldoende duidelijk kunnen zijn. Tegelijkertijd dient de opdrachtnemer deze eisen in het ontwerp- en eisenproces te verwerken. Kan Aanbesteder aangeven welke interne klanteisen voor NVO's bij aanvang van de opdracht beschikbaar worden gesteld en welke verantwoordelijkheid bij opdrachtnemer ligt indien deze eisen gedurende de opdracht worden gewijzigd of aangevuld?	De eisen rond NVO's zijn op dit moment niet duidelijk en vormen daarom een toprisico. Het behoort tot de opdracht om de eisen inzichtelijk te krijgen en dermate SMART te omschrijven dat er in het ontwerpproces geen onduidelijkheid over kan ontstaan. Voor de start van de daadwerkelijke ontwerpwerkzaamheden worden de eisen rond NVO's vastgesteld. Opdrachtnemer mag ervan uitgaan dat deze eisen daarna niet meer wijzigen. Opdrachtnemer moet er wel vanuit gaan dat er gaandeweg het ontwerp aanvullende eisen naar voren komen die conflicterend kunnen zijn met de eerder opgehaalde eisen. Het samenstellen van oplossingen van voor deze situatie inclusief het doorvoeren van deze oplossingen in het ontwerp worden gezien als raakvlakkenmanagement en zijn expliciet onderdeel van de aanbieding.
5	Tevredenheidsverklaringen	Kan Aanbesteder aangeven welke minimale informatie de verlangde tevredenheidsverklaringen bij de referentieprojecten moeten bevatten en of een door de betreffende opdrachtgever ondertekende eigen referentieverklaring van inschrijver hiervoor wordt geaccepteerd?	De tevredenheidsverklaring moet alle informatie bevatten waarmee de aanbesteder de technische bekwaamheid uit hoofdstuk 3.6.2 kan toetsen. De verklaring moet ondertekend zijn door de betreffende opdrachtgever.
6	Gebruik van één referentie voor meerdere eisen	Kan Aanbesteder bevestigen dat één referentieproject mag worden gebruikt om aan meerdere technische bekwaamheidseisen te voldoen, mits met dit project aantoonbaar afzonderlijk aan alle betreffende minimumeisen wordt voldaan?	Dat klopt.

7	Referentie ≥ €250.000 en ‘eindverantwoordelijk voor ontwerp’	Kan Aanbesteder voor de referentie-eis van minimaal € 250.000 excl. btw verduidelijken waarop deze financiële omvang betrekking heeft en wat onder ‘eindverantwoordelijk voor het ontwerp’ wordt verstaan? Kan bijvoorbeeld een ingenieursbureau hieraan voldoen wanneer het aantoonbaar integraal ontwerpverantwoordelijk was, terwijl de opdrachtgever formeel als contracterende/eindverantwoordelijke partij richting aannemer optrad?	Dat kan. Ter verduidelijking: de ondernemer was eindverantwoordelijk voor het ontwerp richting opdrachtgever.
8	Definitie financiële omvang NVO - referentie	Voor de ervaringseis betreffende het ontwerp van een natuurvriendelijke oever wordt een minimale omvang van € 50.000 excl. btw genoemd. Kan Aanbesteder bevestigen of dit bedrag betrekking heeft op de waarde van de ingenieursdiensten van inschrijver of op de uitvoeringswaarde van de ontworpen NVO?	Het genoemde bedrag van € 50.000 heeft specifiek betrekking op het ontwerp van natuurvriendelijke oevers.
9	Definitie financiële omvang referentie oeverbeschoeiing	Voor de ervaringseis inzake het ontwerp van oeverbeschoeiing wordt een minimale omvang van € 150.000 excl. btw genoemd, waarbij minimaal 75% betrekking dient te hebben op oeverbeschoeiing. Kan Aanbesteder verduidelijken waarop het bedrag van € 150.000 betrekking heeft: de waarde van de door inschrijver uitgevoerde ingenieursdiensten, de geraamde/gerealiseerde uitvoeringswaarde van de ontworpen werkzaamheden of een andere grondslag?	De waarde van de in de referentie uitgevoerde ingenieursdiensten dient een minimale waarde of gefactureerd bedrag van [€ 150.000, --] exclusief btw te bedragen. 75 % van deze waarde dient rechtstreeks het aandeel oeverbeschoeiing te betreffen. De genoemde waardes betreffen ontwerpwerkzaamheden te zijn. Het gaat expliciet niet om de geraamde/gerealiseerde uitvoeringswaarde van de ontworpen werkzaamheden of een andere grondslag.
10	Vormvereisten plan van aanpak	In paragraaf 4.4.5 worden vier onderdelen voor het Plan van Aanpak benoemd en wordt een maximale omvang van 8 pagina’s aangegeven. Om interpretatieverschillen bij de indiening en beoordeling te voorkomen, verzoeken wij Aanbesteder de vormvereisten nader te verduidelijken: Dienen de vier onderdelen als één integraal Plan van Aanpak te worden ingediend, of als vier afzonderlijke documenten/onderdelen? Geldt uitsluitend de maximale omvang van 8 pagina’s voor het totale Plan van Aanpak, waarbij de inschrijver zelf de verdeling van het aantal pagina’s over de vier onderdelen mag bepalen, of geldt per onderdeel een afzonderlijke paginalimiet? Zijn bijlagen bij het Plan van Aanpak toegestaan? Zo ja, welke bijlagen zijn toegestaan, tellen deze mee binnen de maximale omvang van 8 pagina’s en wordt de inhoud daarvan meegenomen in de beoordeling? Geldt een voorgeschreven minimale lettergrootte en/of ander vormvereiste (lettertype, regelafstand, marges en papierformaat)? Zo ja, welke? Zijn afbeeldingen, schema’s, tabellen en figuren toegestaan binnen het Plan van Aanpak en worden deze, mits opgenomen binnen de maximale omvang van 8 pagina’s, volledig meegenomen in de beoordeling? Kan Aanbesteder tevens bevestigen welke onderdelen wel en niet meetellen voor de 8 pagina’s, zoals voorblad, inhoudsopgave en eventuele scheidingspagina’s?	Het betreft 1 integraal plan van maximaal 8 pagina's. Aparte bijlagen zijn niet toegestaan. De 8 pagina's dienen alles omvattend te zijn. Lettertype Veranda minimale lettergrote 10. Afbeeldingen en schema zijn toegestaan binnen de 8 pagina's. Voorblad en inhoudsopgave tellen niet mee in de 8 pagina's.
11	Beoordeling kwalitatief deel van de inschrijving	In paragraaf 4.4.5 is opgenomen dat het Plan van Aanpak maximaal 8 pagina’s mag omvatten. Tevens is opgenomen dat bij overschrijding uitsluitend de eerste vier pagina’s worden beoordeeld en inhoud vanaf pagina vijf buiten beschouwing blijft. Kan Aanbesteder bevestigen dat het Plan van Aanpak maximaal 8 pagina’s mag omvatten en dat, zolang deze limiet niet wordt overschreden, alle 8 pagina’s volledig worden beoordeeld?	De inschrijver wordt gevraagd om in een Plan van Aanpak van maximaal 8 pagina’s te beschrijven op welke wijze hij hieraan invulling geeft. Indien het Plan van Aanpak meer dan acht pagina's bevat, beoordeelt de beoordelingscommissie uitsluitend de eerste acht pagina's. De inhoud vanaf pagina negen blijft buiten beschouwing

12	Gunningcriterium 4.4.1	in paragraaf 4.4.1 geeft u aan dat op verzoek van de aanbesteder besprekingen kunnen plaatsvinden. Kan Aanbesteder nader toelichten wat wordt bedoeld met de in paragraaf 4.4.1 genoemde 'besprekingen', wanneer en met wie deze plaatsvinden en welke functie deze hebben binnen de gunningsprocedure? Indien de besprekingen onderdeel zijn van de beoordeling, verzoeken wij tevens de beoordelingscriteria, beoordelingswijze en eventuele invloed op de eindscore nader te specificeren.	Deze gesprekken zijn uitsluitend bedoeld om de inhoud van de ingediende inschrijving te verduidelijken of te verifiëren. De gesprekken mogen niet leiden tot een wezenlijke wijziging of verbetering van de inschrijving. Onderhandelingen over de inschrijfprijs of andere wezenlijke onderdelen van de aanbieding zijn niet toegestaan. Gesprekspartners Projectleider, technisch specialisten
13	VCA**-certificering	Vr In paragraaf 3.6.3 is opgenomen dat de inschrijver moet beschikken over een VCA**-certificaat of gelijkwaardig. De onderhavige opdracht betreft hoofdzakelijk ingenieurs- en adviesdiensten. Voor specifieke veldwerkzaamheden en onderzoeken kunnen door inschrijver gespecialiseerde onderaannemers worden ingezet. Kan Aanbesteder bevestigen dat aan deze eis wordt voldaan wanneer de partij(en) die de VCA-relevante veldwerkzaamheden daadwerkelijk uitvoeren beschikken over het vereiste VCA**-certificaat of gelijkwaardig, en dat het inschrijvende ingenieursbureau zelf niet over VCA** hoeft te beschikken indien het deze werkzaamheden niet zelf uitvoert?	Nee, de eis is en blijft VCA** of gelijkwaardig
14	H6.2 Programma van eisen	Eis UO-8.1: deze eis heeft geen titel; en in de inschrijfstaat is deze niet benoemd. Kan OG bevestigen dat dit een typo is en wel onderdeel is van de uitvraag?	Eis UO-8.1 komt te vervallen
15	H6.2 Programma van eisen	eis UO-2.2 en eis UO-4.1: bij het bestek wordt ook een directieraming uitgevraagd. Is een ssk raming in deze fase dan nog benodigd?	Ja, Flevoland werkt met SSK ramingen. De directieraming kan opgenomen worden in de eerder aangeleverde SSk raming. Flevoland hanteert per fase ander percentages in de SSK, zo houd Flevoland continue het benodigde totaaloverzicht.
16	H6.2 Programma van eisen	Eis UO-6.1; Met hoeveel praatprenten, schetsen en tekening moeten we rekening houden bij onze aanbieding?	Rekening houden met 20 aanvullende producten, zijnde praatprenten, schetsen en tekeningen.
17	H5.2 Vergunningen Programma van eisen	Eis DO-3.1: Wij zijn afhankelijk van derden voor het verkrijgen van vergunningen. OG kan wel van ons verwachten dat we de aanvragen zo inrichten dat normaliter een vergunning wordt afgegeven. Gaat OG akkoord met deze inspanningsverplichting in plaats van resultaatsverplichting?	Het blijft een resultaatsverplichting. Opdrachtgever zal tijdens de uitvoering van de vergunningaanvraag beoordelen wanneer het gevraagde niet redelijkheid en billijkheid is en of de resultaatverplichting tijdens de opdracht aangepast wordt naar een inspanningsverplichting.
18	H5.2 Definitief ontwerp Programma van eisen	Eis DO-1.4: Binnen het DO wordt verwacht dat wij zorgen voor instemming van stakeholder op de afspraken en plannen. * Zijn er ook maatregelen voorzien op eigendom van derden, en zo ja, heeft OG als toestemming voor het gebruik/overname van de grond? * Is er op dit moment aanleiding om aan te nemen dat er stakeholders zijn die tegen de maatregelen zijn? Wat verwacht de provincie op dat moment van ON?	Het is expliciet de bedoeling dat het ontwerp binnen de eigendomsgrenzen van Flevoland wordt ontworpen. Er zijn geen aanwijzingen dat er bezwaren zijn tegen de maatregelen. Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat het proces rond stakeholders zo wordt ingericht dat het ontwerp aansluit bij de behoeftes. Als de opdrachtgever besluit eisen van de stakeholders niet te honoreren vervalt de eis op dat onderwerp om instemming op te halen bij de stakeholder. Opdrachtgever geeft expliciet aan dat de inschrijver er vanuit moet gaan dat er nog niet met de stakeeeeholders is gesproken, ondanks bepaalde regels uit de bestaande KES dat doen vermoeden.
19	H4.4 Variabele scope	Eis VarS-1.2: In de inschrijfstaat staan 4 bouwkundige nulmetingen en in deze eis 3. Kan OG aangeven hoeveel er moeten worden afgeprijsd?	Misschien is de tekst verwarrend. Het gaat om 3 objecten en 1 bouwkundige opname van een brug.

20	H4.3 Programma van eisen	Eis VasS-4.1 tm 4.3: Voor werkpakket milieutechnisch bodemonderzoek vraagt u zowel het vooronderzoek als het verkennend (water)bodemonderzoek aan te bieden. De omvang van het verkennend onderzoek is afhankelijk van de resultaten van het vooronderzoek. Aangezien het vooronderzoek nog niet volledig is, is hiermee op dit moment het verkend onderzoek nog niet goed af te prijzen. Gaat OG akkoord om het verkennend onderzoek af te prijzen op basis van eenheidsprijzen of op stelpost af te rekenen?	Nee, het is aan de kundige ingenieursbureaus om hier een goede inschatting van te maken. Afwijkingen die de redelijkheid en billijkheid overschrijden kunnen tijdens de uitvoering van de opdracht bespreekbaar gemaakt worden.
21	H4.3 Programma van eisen	Eis VAsS-8.1: Bij het uitvoeren van sonderingen kan uitgegaan worden van sonderingen vanaf het land. Zijn alle locaties goed begaanbaar met standaard materieel? Wat is de afstand vanaf de openbare weg, of moet er over landbouwpercelen gereden worden?	Uitvoering vanaf land. Afstand tot openbare weg maximaal 10 Km. Het is aan de opdrachtnemer om zelf de toegang te regelen en af te stemmen met de eigenaar. De eenheidsprijs moet inclusief afstemming en verkrijgen van toegang zijn, incl. eventuele hulpmiddelen zoals platen of schadeherstel.
22	H4.2 Programma van eisen	Eis VasS-2.3: Onderdeel van de scope is het speciaal onderzoek doen naar duikers bij het Waterloopbos. Kan OG aangeven wat verstaan wordt onder speciaal onderzoek? Betreft dit bv een visuele inspectie, bureaustudie of een ander onderzoek? Welke eisen worden aan dit speciaal onderzoek gesteld?	Uitzoeken of de duikers een monumentale status hebben en vervolgens uitzoeken wat deze status betekend voor het ontwerp. Alle maatregelen dienen geïmplementeerd te worden in het ontwerp. Incl. het eventueel aanvragen van de aanvullende vergunningen.
23	H4.3 Programma van eisen	Eis VasS-2.3: Onderdeel van de scope is het speciaal onderzoek doen naar duikers bij het Waterloopbos. Kan OG aangeven hoeveel duikers dit zijn en welke afmetingen? Is het voor de inschrijving voldoende om uit te gaan van een standaard overkluizing? Zo niet, wat is dan het uitgangspunt, om een gelijk speelveld te verkrijgen.	Het betreft 4 locaties. Van vrij grote constructies tot 10 meter breed. Overkluizen is geen optie. Hier dienen specifieke ontwerpen gemaakt te worden.
24	H4.3 Programma van eisen	Eis VasS-2.2: Bijlage 18 zit niet bij de stukken. Kunt u deze alsnog nasturen?	Deze bijlage was te groot voor tenderend. OG zoekt naar een manier om de informatie te delen.
25	H4.3 Programma van eisen	Eis VasS-2.1: Betreft dit een activiteit die voor alle 27 locaties van toepassing? Klopt het dat aangenomen mag worden dat het voorkeursalternatief niet wijzigt als gevolg van deze inspectie?	Het betreft inderdaad alle 27 locaties. Naar aanleiding van de inspectie kan de voorkeursvariant wijzigen, maar dat is niet aannemelijk.
26	H4.2 Programma van eisen	Eis OZ-5: met hoeveel boringen en/of sonderingen in een wegverharding moet rekening worden gehouden in de aanbieding?	Dit is door de inschrijver zelf in te schatten. De opdrachtgever verwacht dat dit nagenoeg niet voor komt.
27	H4.2 Programma van eisen	Eis OZ-1: met hoeveel grondeigenaren en belanghebbenden moet rekening gehouden worden?	Dit is bij de opdrachtgever niet geheel bekend. Voor de inschrijving mag rekening gehouden worden met 400 belanghebbenden
28	Omgeving	In de uitvraag is geen uitgebreide beschrijving rondom Omgevingsmanagement. Klopt het dat de rol van ON hierin is: ophalen en herijken KES, opstellen honoreringsvoorstel, verzorgen van kaartmateriaal. Klopt het dat de Omgevingsmanager van de provincie de overige taken uitvoert, zoals terugkoppeling honoreringsbesluit en uiteindelijk ontwerp?	Omgevingsmanagement is niet apart gespecificeerd. Dit is voornamelijk ondergebracht in raakvlakkenmanagement, Klanteisenverifcatie, vergunningen, V&V, ondersteunende producten omgevingsmanagement, etc. Uitgangspunt is dat het volledige omgevingsmanagement dus wel onderdeel is va de opdracht. Opdrachtgever stelt een omgevingsmanager aan om te ondersteunen en te controleren/afstemmen.
29	H4.1.2 Programma van eisen	De scope van de conditionerende onderzoeken wordt pas aan het einde van de VO-fase volledig uitgewerkt, op basis van het plan van aanpak conditionering (H4.1.2). Zolang dit plan niet is opgesteld, is niet bekend op welke locaties onderzoek nodig is en wat de benodigde omvang daarvan is. Daardoor kan ON de conditionerende onderzoeken op dit moment niet goed lumpsum prijzen. Kan OG hiervoor een fictief aantal onderzoeken uitvragen, zodat dit na vaststelling van de onderzoek scope kan worden verrekend met het werkelijke aantal onderzoeken?	Nee, op basis van de geleverde onderzoeken en de voorkeursoplossingen moet dit vooraf goed in te schatten en af te prijzen zijn.

30	H4.1.2 Programma van eisen	Het PvA onderzoeken moet opgeleverd worden gelijktijdig met de oplevering VO. Aansluitend wordt gezegd dat de vaste scope gedurende de looptijd van het VO moet worden uitgevoerd. Kan OG aangeven wat de verwachting is tav PvA onderzoeken en daadwerkelijk uitvoeren van de onderzoeken.	Opdrachtgever verwacht dat er eerst een VO wordt gemaakt waaruit de omvang van de maatregel duidelijk wordt. Vervolgens kan de exacte scope van de onderzoeken nog aangescherpt worden op basis van het VO. Plussen en minnen.
31	H3.4 Programma van eisen	Eis VO-3,4 Heeft de provincie een standaard Relatics, of is deze ook aan te passen als dit wenselijk is voor het project? Indien het niet aan te passen is, is het akkoord dat ON zelf een Relatics inricht, toegang geeft, en aan het einde van het project zorgt voor overdracht naar de provincie?	Nee, het is een verplichting om in de relatics van Flevoland te werken. Aanpassing zijn bespreekbaar, maar worden niet altijd gehonoreerd.
32	H3.3 Programma van eisen	De inzet voor het ophalen van externe KES eisen is sterk afhankelijk van het aantal stakeholders, bekendheid met het project. Kan OG het aantal stakeholders vaststellen wat als uitgangspunt dient voor in de aanbieding?	Nee, dit kan de inschrijver zelf op basis van de opgegeven locaties.
33	H3.3 Programma van eisen	Bijlage 3. Kan OG een indicatie geven hoe volledig de huidige KES is?	Het betreft alleen de KES van de beheerafdeling van Flevoland. Alle overige KES dient nog opgehaald te worden. Onder andere de KES van stakeholders en KES van de NVO's, enz.
34	H3.3 Programma van eisen	Bijlage 3 Huidige KES traject 4 zit niet bij de stukken. Kan OG deze alsnog toesturen, zodat inzicht verkregen wordt in de aanvangssituatie van de KES?	Wordt toegevoegd aan de stukken
35	H3.1 Programma van eisen / Bijlage 2	In H3.1 worden 3 voorkeursvarianten genoemd: 19, 3 en 15. In bijlage 2 is ook optie 16 gegeven als maatregel. Kan OG verduidelijken/bevestigen dat de maatregelen genoemd in Bijlage 2 juist zijn?	Maatregel 16 is foutief weergegeven en is geen voorkeursmaatregel.
36	H3.1 Programma van eisen	Type 15 bestaat uit het herstel van bestaande blokkenmatten. Voorziet OG dit alternatief als een praktische maatregel, of zijn hier onderbouwende berekeningen voor benodigd met een bepaald betrouwbaarheidsniveau?	De verwachting van opdrachtgever is dat na de objectinspectie blikt dat aan deze trajecten nauwelijks werkzaamheden uitgevoerd hoeven te worden. De maatregel herstellen blokkenmat hoeft niet berekend en of onderbouwt te worden. De maatregel moet wel in de tekeningen en het RAW bestek opgenomen worden.
37	H1.2 Programma van eisen	Kan OG een digitale pdf/dwg tekening verstrekken waar alle trajecten op staan?	Wordt toegevoegd aan de stukken
38	H4.4.5 Inschrijvingsleidraad	Risicomanagement: Kan OG een nadere toelichting geven op risico Ris-00006?	In bijlage 2 is op te maken om welke trajecten het gaat. Het risico betreft de aanwezigheid van gecreoseerde palen en de uitloging naar de bodem rondom deze palen.
39	H4.4.5 Inschrijvingsleidraad	Het is op dit moment onbekend hoeveel stakeholders en daarmee hoeveel gesprekken er gevoerd moeten worden. Kan OG aangeven van welke aantal we uit moeten gaan?	Nee, dit kan de inschrijver zelf op basis van de opgegeven locaties.
40	H4.4.5 Inschrijvingsleidraad	2. Stakeholdermanagement. Kan OG aangeven welke verdeling van werkzaamheden hij voor ogen heeft bij afstemming, communicatie en gesprekken met externe stakeholders?	Nee, dit kan de inschrijver zelf op basis van de opgegeven locaties.
41	H4.4.5 Inschrijvingsleidraad	Is het mogelijk om naast de pagina's van het PvA een planning op A3 aan te leveren, ter onderbouwing van het PvA?	Dat is mogelijk. Echter dit telt wel mee als 2 pagina's in de maximaal 8 pagina's .

42	H4.4.5 Inschrijvingsleidraad	Wat is het maximaal aantal pagina's van het PvA? In de tekst wordt 8 pagina's genoemd, maar er worden er maar 4 beoordeeld.	Zie eerdere antwoorden. Het maximaal aantal is 8 pagina's A4. Indien er pagina's A3 toegevoegd worden geldt dit als 2 pagina's A4.
43	H4.3.1 Inschrijvingsleidraad	Binnen de opdracht zijn veel conditionerende onderzoeken welke over het algemeen niet door een ingenieursbureau worden uitgevoerd. Overwegende dat: - Alle inschrijvers zullen voor deze onderzoeken specialistische bedrijven benaderen voor prijsvorming offerte; - Er bij voorkeur meerdere offertes per onderzoek worden aangevraagd; - het contracteren van in te zetten onderaannemers afhangt van planning, capaciteit tijdens de opdracht. - ON nog geen overeenkomst kan afsluiten met onderaannemers zoland ON zelf nog geen formele opdracht heeft, en hiermee ook geen capaciteit bij onderaannemers kunnen garanderen; Kan OG akkoord gaan dat voor deze conditionerende onderzoeken geen Verklaring van Derden hoeft te worden ingediend? Mocht OG toch de Verklaring van Derden voor de conditionerende onderzoeken willen ontvangen, stellen we voor om de deadline voor de aanbieding uit te stellen tot 8 januari 2027?	Voor de conditionerende onderzoeken hoeven geen verklaring derden ingediend te worden.
44	H4.3.1 Inschrijvingsleidraad	In de lijst met Inschrijvingsdocumenten zien we niet de Rusland verklaring terug. Kan OG aangeven of de Rusland verklaring wel of niet moet worden ingediend?	De Ruslandverklaring moet wel ingevuld worden.
45	H4.3.1 Inschrijvingsleidraad	Bij punt 1. wordt verwezen naar het inschrijvingsbiljet in bijlage 5. Bijlage 5 is echter de Rusland verklaring. Kan OG aangeven wat er met inschrijfbiljet wordt bedoeld? En kan OG het inschrijvingsbiljet aanleveren?	Het betreft de Inschrijfstaat_Oeverprogramma traject 4, tab "Samenvatting"
46	H4.3.1 Inschrijvingsleidraad	Bij punt 2. wordt gesteld dat benodigd is 'een omschrijving van de aangeboden werkzaamheden' en 'de aangeboden eenheidstarieven inclusief eventuele reis- en verblijfkosten' te geven. In de inschrijfstaat is door de provincie ingevuld: aantal eenheden en hiermee ook aangeboden hoeveelheden, kosten per eenheid, totaalbedrag per onderdeel. Klopt het dat er geen informatie over uurtarieven of omschrijving per onderdeel gegeven hoeft te worden van de onderdelen in de inschrijfstaat?	Dat klopt, de ingevulde inschrijfstaat is voldoende. Aan de winnende inschrijver wordt na aanbesteding een gedetailleerde begroting gevraagd.
47	PVE paragraaf 3.1p12	Onder 3.1 staat beschreven dat voor traject 4 de volgende voorkeursvarianten zijn bepaald: Type 19, 3 en 15. In de bijlage (Bijlage 2 - Overzicht deeltrajecten) staat ook type 16 benoemd als maatregel voor enkele trajecten. Welke informatie is juist?	Maatregel 16 is foutief weergegeven en is geen voorkeursmaatregel.
48	Inschrijfstaat	InschrijfstaatBegrijpen wij het goed dat de inschrijfstaat ingevuld dient te worden voor één van de 27 deellocaties?	Nee, dat begrijpt u verkeerd. De inschrijfstaat is een totale prijs voor alle 27 deellocaties.
49	Verschil Tranche en Traject	In het Programma van Eisen wordt zowel ‘tranche 4’ als ‘traject 4’ benoemd. Is de interpretatie correct dat dit hetzelfde is?	Ja, dat is hetzelfde.
50	Ontbrekende bijlagen	In het Programma van eisen staat in de inhoudsopgave een lijst met bijlagen. Het lijkt erop dat Bijlage 3 ‘reeds bestaande KES’ en Bijlage 18 ‘Inventarisatie oevers T4’ niet zijn gedeeld. Kan de opdrachtgever deze bijlagen alsnog ter beschikking stellen?	Deze bijlagen worden alsnog ter beschikking gesteld.
51	Project follow-Up	In het Programma van Eisen staat in paragraaf 2.1.2 (Eisen overlegstructuur en voortgangsrapportage) bij punt 2 'Opdrachtnemer dient een Project startup opdracht IB (PSU-IB) te organiseren' en bij punt 3 staat dat de opdrachtnemer periodiek een interne PFU dient te organiseren tussen het projectteam van de opdrachtgever en opdrachtnemer ten minste voorafgaand aan een nieuwe fase (VO, DO en UO). Is de interpretatie correct dat de PSU en de PFU voorafgaand aan het VO hetzelfde zijn en wij dus dienen uit te gaan van 1 PSU (voorafgaand aan het VO) en 2 PFU's (voorafgaand aan het DO en UO)?	Dat klopt.

52	Voorstel tot nader onderzoek	In het Programma van Eisen staat in paragraaf 3.1: ‘Op basis van het VO van de 27 deellocaties dient er een voorstel tot nader onderzoek te zijn uitgewerkt met als doel de risico’s in de hierop volgende fasen te minimaliseren en optimalisaties te kunnen onderbouwen.’ Kan de opdrachtgever toelichten wat er wordt verstaan onder dit op te stellen voorstel tot nader onderzoek? Betreft dit een update van het uitgevraagde plan van aanpak conditionerende onderzoeken waar onderzoeken uit de variabele scope in worden vastgesteld?	Opdrachtnemer dient op basis van het VO een inventarisatie te maken van ontbrekende informatie voor het DO. Hiermee wordt bedoeld de ontbrekende informatie die niet onderdeel is van de vaste onderzoek scope. Dit kan de variabele onderzoek scope zijn maar ook onderzoeken die de opdrachtnemer aanvullend nodig acht die niet nader in deze uitvraag omschreven zijn.
53	Stakeholder gesprekken	In het Programma van Eisen staat in paragraaf 3.3 dat de opdrachtnemer de KES dient aan te vullen met alle uit het veld op te halen externe klanteisen die op de 27 deellocaties van toepassing zijn. Verder staat in paragraaf 3.4 eis VO-3.2 ‘Hiervoor dient de opdrachtnemer gesprekken te voeren met de externe betrokken partijen’. Kan de opdrachtgever een uitgangspunt meegeven in het aantal te voeren gesprekken en stakeholders?	Nee, dit kan de inschrijver zelf op basis van de opgegeven locaties.
54	Plan van aanpak - Stakeholdermanagement	In de inschrijfleidraad in paragraaf 4.4.5 staat bij het onderdeel stakeholdermanagement meerdere punten over raakvlakmanagement. Kan de opdrachtgever toelichten waarom deze punten onder het onderdeel stakeholdermanagement zijn benoemd?	Er zit vaak veel overlap tussen stakeholdermanagement, Omgevingsmanagement en raakvlakkenmanagement. Het belangrijkste voor deze inschrijving is dat het allemaal volledig onderdeel van de scope van de werkzaamheden is.
55	Aerius	In het Programma van Eisen staat in paragraaf 4.1.2 bij punt 9 ‘AERIUS ten behoeve realisatiefase’. Er zijn hier echter geen eisen over opgenomen in het Programma van Eisen en het product/activiteit ontbreekt ook in de inschrijfstaat. Is de interpretatie correct dat dit product geen onderdeel is van de scope?	De AERIUS berekening is komen te vervallen. Hier moet gelezen worden "Inmeting". Bij het kopje variabele scope kan het kopje "inmeting" vervallen.
56	Gegevens K&L	In het Programma van Eisen staat in paragraaf 4.3 staat eis VasS-3.1 met de tekst: ‘Opdrachtnemer dient op basis van de beschikbare gegevens (KLIC en aanvullende gegevens K&L eigenaren) inzicht te geven in het raakvlak in het verticale vlak.’ Is de interpretatie correct dat het opvragen van KLIC en aanvullende gegeven K&L eigenaren onderdeel is van de scope van de opdracht? En zo ja, kan de opdrachtgever een uitgangspunt meegeven in de hoeveelheid te benaderen K&L-beheerders?	Ja, dit is inderdaad scope. Het is aan de inschrijver om een inschatting te maken op basis van ervaring.
57	Verkeersmanagement	In het Programma van Eisen staat in paragraaf 6.2 eis UO-8.1 met daarin de eistekst “Opdrachtnemer stelt een uitvoeringskader op waarin de eisen zijn opgenomen omtrent het verkeersmanagement (zowel vaar- als wegverkeer). Het doel is dat de omgeving zo min mogelijk hinder ervaart. In het uitvoeringskader wordt ingegaan op welke wijze de verkeersmaatregelen afgestemd, aangevraagd en uitgevoerd moeten worden. Ook wordt ingegaan op de specifieke eisen per gebied zoals bijvoorbeeld evenementen.” De naam van dit product ontbreekt in de inschrijfstaat. Wel staat er een leeg item in de inschrijfstaat onder punt 4.8. Is de interpretatie correct dat dit product onder punt 4.8 dient te worden geraamd?	Eis UO-8.1 komt te vervallen
58	Overzichtskaart	In het Programma van Eisen staat in paragraaf 1.2 een overzichtskaart met de locaties van de strekking die tot de scope van tranche 4 behoren. Vanwege de kleine resolutie is niet goed te zien om welke secties nu exact tot de scope behoren. Kan de opdrachtgever een Shape file delen van de strekkingen die tot de scope van tranche 4 behoren?	Wordt toegevoegd aan de stukken
59	Maximaal aantal pagina's PvA	In de inschrijfleidraad staat in paragraaf 4.4.5: “De inschrijver wordt gevraagd om in een Plan van Aanpak van maximaal 8 pagina’s te beschrijven op welke wijze hij hieraan invulling geeft. Indien het Plan van Aanpak meer dan acht pagina's bevat, beoordeelt de beoordelingscommissie uitsluitend de eerste vier pagina's. De inhoud vanaf pagina vijf blijft buiten beschouwing.” Is de interpretatie correct dat hier sprake is van een fout in de tekst en waar nu 'vier' staat 'acht' had moeten staan?	Dat klopt. Tekst wordt vervangen door : De inschrijver wordt gevraagd om in een Plan van Aanpak van maximaal 8 pagina’s te beschrijven op welke wijze hij hieraan invulling geeft. Indien het Plan van Aanpak meer dan acht pagina's bevat, beoordeelt de beoordelingscommissie uitsluitend de eerste acht pagina's. De inhoud vanaf pagina negen blijft buiten beschouwing
60	Monitoringsplan	In het Programma van Eisen staat in paragraaf 6.2 dat de opdrachtnemer een monitoringsplan dient op te stellen. Is de interpretatie correct dat de uitvoering van de monitoring geen onderdeel is van de gevraagde werkzaamheden?	Dat is correct. De uitvoering van het monitoringsplan dient opgenomen te worden in posten van het RAW bestek.
61	Fictieve aantal onderzoeken variabele scope	In het Programma van Eisen staan in paragraaf 4.4 de onderzoeken van de variabele scope. Kan de opdrachtgever toelichten wat er wordt verstaan onder een fictief aantal van 20 proefsleuven met eenheid 1: proefsleuf? Is de interpretatie correct dat er dan rekening moet worden gehouden met 20 individuele proefsleuven?	Dat klopt

62	Verdacht gebied OO	In het Programma van Eisen in paragraaf 4.4 staat in eis VasS-6.3 "Indien sprake is van een verdacht gebied, kan ervan uitgegaan worden dat zowel het geotechnisch onderzoek en milieukundig veldwerk (boringen) onder begeleiding van een Ontplofbare Oorlogsresten deskundige moeten worden uitgevoerd." Op dit moment is ons niet duidelijk of er sprake is van verdacht gebied. Is de interpretatie correct dat wij voor de raming van de werkzaamheden kunnen uitgaan van geen verdacht gebied?	Dat klopt
63		Conform paragraaf 4.3.1. van de leidraad vraagt u een bankverklaring op, hetgeen lijkt voor te sorteren op een bankgarantie. Dit brengt aanzienlijke extra kosten met zich mee voor opdrachtnemer en dus in de prijsstelling meegenomen moet worden. U kunt slechts een zekerheidsstelling verlangen, indien dit nodig is om de risico's ten aanzien van de uitvoering van de opdracht af te dekken. Gezien de aard en omvang van de uit te voeren werkzaamheden achten wij het niet proportioneel dat u een dergelijke zekerheidsstelling verlangt. Indien u een dergelijke zekerheidsstelling eist handelt u ons inziens niet in lijn met de Gids Proportionaliteit. Bent u voornemens een kredietinstellingsgarantie en/of bankgarantie te verlangen? Bent u bereid van de bankverklaring af te zien	Er worden geen voorwaarden gesteld aan de financiele draagkracht.
64		U verklaart de RVOI-2001 van toepassing, daarvoor willen wij u danken. Nu deze in rangorde echter achter uw algemene inkoopvoorwaarden staan, komt er in de praktijk waarschijnlijk weinig kracht toe aan de RVOI. We verzoeken u vriendelijk om, indachtig de gids proportionaliteit, de modernere DNR-2025 van toepassing te verklaren in plaats van de RVOI-2001 en deze in rangorde voor te laten gaan. Zoals de Gids ook voorschrijft verdiend het de voorkeur om branchevoorwaarden te hanteren in het geval er specialistische diensten worden aanbesteed. Bent u hier toe bereid? Zo niet, kunt u dan gemotiveerd aangeven waarom niet	De RVOI blijft van toepassing op de opdracht. Rangorde wijzigen in RVOI 2001 boven Algemene inkoopvoorwaarden.